

REPUBLIKA HRVATSKA  
**MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA  
I FONDOVA EUROPSKE UNIJE**

KLASA: 406-01/17-01/38  
URBROJ: 538-02-2-1/024-17-5  
Zagreb, 28. srpnja 2017. godine

U skladu sa člankom 198. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, u nastavku teksta: ZJN 2016), Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (u nastavku teksta: Ministarstvo) objavljuje

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA  
ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA**

U skladu sa člankom 198. stavak 3. ZJN 2016, Ministarstvo je dana 18. srpnja 2017. na svojoj web stranici [www.mrrfeu.hr](http://www.mrrfeu.hr) stavilo na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima tekst dokumentacije o nabavi za usluge vrednovanja za Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije u ulozi Upravljačkog tijela Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“ te Koordinacijskog tijela ESI fondova u Republici Hrvatskoj, evidencijski broj: O-C-UK-96/17.

Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima trajalo je do 23. srpnja 2017.. Gospodarski subjekti su mogli u tijeku trajanja prethodnog savjetovanja, svoje primjedbe i prijedloge dostavljati na e-mail: [nabava@mrrfeu.hr](mailto:nabava@mrrfeu.hr)

Na temelju zaprimljenih primjedbi i prijedloga gospodarskih subjekta, Ministarstvo kao naručitelj daje sljedeće odgovore:

1. Gospodarski subjekt vezano uz Prilog 1 Opisa poslova Kriteriji za odabir ponude za odabir ekonomski najpovoljnije ponude, predložio je sljedeće:

“Vezano uz Prilog 1 Opisa poslova Kriteriji za odabir ponude za odabir ekonomski najpovoljnije ponude, odnosno vezano uz kriterij 1.2. Stručnjaci, predlažemo Naručitelju da u slučaju sve četiri grupe nabave ne budu zasebno Voditelja tima već da omogući ponuditeljima da među ponuđenim stručnjacima iz Kategorije 1 odrede jednog stručnjaka koji će ispuniti uvjet vezan uz voditelja tima te sukladno postavljenom kriteriju biti bodovan. Naime, u slučaju svih grupa predmeta nabave, stručnjak iz Kategorije 1 i Voditelj tima moraju zadovoljiti jedan isti uvjet, a taj se uvjet različito boduje. Npr. za grupe nabave 1, 2 i 4 Voditelj tima mora dokazati **5 godina iskustva u provođenju vrednovanja** javnih politika i programa te može dobiti maksimalno 10 bodova ako dokaže da ima 7 i više godina iskustva. Istovremeno, stručnjak Kategorije 1 mora zadovoljiti isti uvjet (**5 godina iskustva u provođenju vrednovanja** javnih politika i programa) te može dobiti maksimalno 11 bodova ako dokaže da ima 7 i više godina iskustva. Iz tako definiranih kriterija nije jasno zašto se isto traženo iskustvo različito boduje te nije u potpunosti jasno moraju li ponuditelji obavezno ponuditi dva različita stručnjaka iz Kategorije 1 (Voditelja tima i stručnjaka Kategorije 1) ili mogu ponuditi jednog stručnjaka koji će zadovoljiti uvjete za Kategoriju 1 i uvjet za Voditelja projekta. Kako bi se izbjegle nejasnoće te izbjegla situacija u kojoj bi se moguće jedan stručnjak vrednovao dva puta, predlaže se omogućiti ponuditeljima da među ponuđenim stručnjacima iz Kategorije 1 odrede jednog

stručnjaka koji će ispuniti i uvjet vezan uz voditelja tima te da se Voditelj tima ne budu je kao zaseban stručnjak.“

Naručitelj pojašnjava da Ponuditelji obavezno moraju ponuditi **dva različita stručnjaka iz Kategorije 1.** (Voditelja tima i stručnjaka iz Kategorije 1.) te prihvaća prijedlog i ujednačava bodovanje koje se odnosi na uvjet **5 godina iskustva u provođenju vrednovanja** javnih politika i programa te će time oba stručnjaka dobiti isti broj bodova za isti broj godina iskustva. Naručitelj procjenjuje da su dva različita stručnjaka iz Kategorije 1. obavezno potrebna, svaki od njih za drugačiji opseg zadataka: Voditelj tima za koordiniranje tima vrednovatelja, a drugi stručnjak iz kategorije 1. za provođenje vrednovanja. Pojašnjava se da nije moguće vrednovati istog stručnjaka Kategorije 1 dva puta.

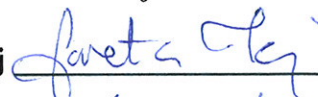
2. Gospodarski subjekt ima slijedeću primjedbu:

„U cilju osiguranja što snažnijeg tržišnog natjecanja, skreće se pozornost Naručitelju da još jednom razmotri omogućuje li predloženo bodovanje stručnjacima iz RH da ostvare maksimalno mogući broj bodova i tako budu konkurentni u odnosu na ostale stručnjake na tržištu, uzimajući u obzir da je praksa evaluacije javnih politika i programa u RH zaživjela tek s EU financiranim programima, da postupci evaluacija traju relativno kratko (od par mjeseci do godine dana), da ranije nije postojala snažno razvijena praksa tzv. *on-going* evaluacija te da stoga domaći stručnjaci nužno nisu mogli steći maksimalne godine iskustva kako su definirane u kriterijima i pripadajućem rasponu bodova.“

Naručitelj pojašnjava da se praksa evaluacija javnih politika i programa ne odnosi samo na EU financirane programe. Tvrdnja da je praksa evaluacije javnih politika i programa u RH zaživjela tek s EU financiranim programima nije istinita. Pojašnjava se da su se postupci evaluacija/vrednovanja provodili i ranije, a definiranim kriterijem koji se odnosi na iskustvo u vrednovanju javnih politika i programa, a ne isključivo programa financiranih iz izvora EU, omogućeno je jednako tržišno natjecanje te domaći stručnjaci imaju jednaki pristup kao i inozemni odnosno svim stručnjacima koji su na bilo kojim javnim politikama stjecali iskustva vrednovanja omogućeno je da se jave i ostvare isti broj bodova kao i bilo koji drugi stručnjak izvan RH koji je, primjerice, radio isključivo na vrednovanju EU programa.

#### Članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu

Loreta Tej



Vesna Kosalec



Prilog: Prilog 1. - Kriteriji za odabir ponude za odabir ekonomski najpovoljnije ponude

Dostaviti:

- zainteresiranim gospodarskim subjektima objavom na [www.mrrfeu.hr](http://www.mrrfeu.hr)
- pismohrana, ovdje

## PRILOG 1. - Kriteriji za odabir ponude za odabir ekonomski najpovoljnije ponude

Kriteriji za odabir na temelju ekonomski najpovoljnije ponude su:

- kvaliteta organizacije i metodologije (nefinancijski kriterij) – prema Prilogu 1 Opis posla Dokumentacije o nabavi
- kvaliteta stručnjaka (nefinancijski kriterij) - prema Prilogu 1 Opis posla Dokumentacije o nabavi
- cijena (financijski kriterij).

U izračunu konačne ocjene ponude omjer između bodova dodijeljenih za nefinancijski kriterij i bodova dodijeljenih za financijski kriterij iznositi će 80:20 (80% za nefinancijski kriterij i 20% za financijski kriterij).

U skladu s kriterijima i načinu bodovanja, utvrdit će se ukupan broj bodova svake ponude te će se izvršiti rangiranje ponuditelja.

Ugovor će se sklopiti s ponuditeljem čija ponuda ostvari najveći broj bodova.

### Kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude i njihov relativan značaj

R.br.	Kriterij	Maksimalni relativan značaj	Maksimalni broj bodova	
1.	Cijena ponude	20	20	
2.	Stručnjaci	Radno iskustvo	50	50
		Profesionalno iskustvo		
		Iskustvo kao voditelj tima		
		Dodatni kriterij		
	Prednosti			
3.	Organizacija i metodologija rada	30	30	
	<b>UKUPNO:</b>	<b>100%</b>	<b>100</b>	

\* Prednosti nije obvezno ispuniti, već se za ispunjavanje kriterija za prednost dodjeljuju dodatni bodovi sukladno nastavno navedenoj tablici, na način da predloženi stručnjak koji ispunjava kriterij za prednost dobiva broj bodova namijenjen za ispunjavanje te prednosti dok stručnjak koji ne posjeduje takvu prednost neće dobiti bodove (Ponuda u kojoj stručnjaci ne ispunjavaju kriterije za prednosti neće biti odbijena).

### 1. Opis kriterija i način utvrđivanja bodovne vrijednosti

#### 1.1. Cijena ponude

Naručitelj kao jedan od kriterija određuje cijenu ponude.

**BODOVANJE:** Maksimalni broj bodova koji ponuditelj može dobiti prema ovom kriteriju je **20 bodova**. Onaj ponuditelj čija je ponuđena cijena najniža, dobit će maksimalni broj bodova.

Bodovna vrijednost prema ovom kriteriju izračunava se prema sljedećoj formuli:

$$\text{BOP} = \frac{\text{NC} \times 20}{\text{CP}}$$

BOP = broj bodova ocjenjivane ponude

NC = najniža cijena ponuđena u postupku javne nabave

CP = cijena ocjenjivane ponude

## 1.2. Stručnjaci

Naručitelj je kao drugi kriterij odredio stručnjake. Maksimalni broj bodova koji ponuditelj može dobiti po ovom kriteriju je **50 bodova**.

Naručitelj je odredio **3 kategorije stručnjaka** te iskustvo i specifična znanja koje moraju imati kako bi osigurali kvalitetno izvršenje ugovorene usluge. S obzirom na procijenjenu vrijednost nabave te ozbiljnost i složenost poslova koje se trebaju obaviti prema Opisu poslova za stručnjake, stručne osobe koje ponuditelj navodi u svojoj ponudi moraju ispunjavati uvjete navedene u točki 4. Opisa posla.

**Voditelj tima** treba biti predložen iz Kategorije 1 stručnjaka. Osim potrebnog iskustva navedenog za stručnjake iz Kategorije 1, voditelj tima morat će dodatno dokazati iskustvo u provođenju **najmanje jednog projekta vrednovanja programa financiranog sredstvima EU u svojstvu voditelja tima**.

**Ponuda ponuditelja mora zadovoljiti i sljedeće uvjete:**

- Za vrednovanja Grupe predmeta nabave 1, 2 i 4 **najmanje jedan član tima mora imati najmanje 5 godina odgovarajućeg radnog iskustva u programiranju ili provedbi ili upravljanju programima financiranim iz sredstava Europske unije.**
- Za vrednovanje Grupe predmeta nabave 3. **najmanje jedan član tima mora imati najmanje 5 godina odgovarajućeg radnog iskustva u tematskom području obuhvaćenom predmetom vrednovanja.**

Tablica 1. – Raspon bodova za kvalitetu stručnjaka za grupe predmeta nabave 1, 2 i 4

<b>STRUČNJACI</b>		
<b>Kategorija 1. – Voditelj tima</b>		<b>Bodovi:</b>
Radno iskustvo		
10 i više godina radnog iskustva*	NE DA	0 1
* Traženi broj godina radnog iskustva (10) odražava zahtjevnost i kompleksnost predmeta nabave, potrebu za osiguravanjem stručnjaka s odgovarajućim kvalifikacijama kao što su iskustvo u provedbi različitih faza javnih politika i poznavanje raznovrsnih mehanizama analize, planiranja i provedbe programa u području javnih politika, te višegodišnji karakter procesa u kojima stručnjaci dokazuju svoju stručnost, kao i sposobnost primjene stečenih znanja i iskustava.		
Profesionalno iskustvo		
<b>5 godina iskustva u provođenju vrednovanja javnih politika i programa</b>	manje od 5 godina 5 godina 6 godina 7 godina i više	0 3 7 10
Iskustvo kao voditelj tima		
Iskustvo u provođenju <b>najmanje jednog projekta vrednovanja programa financiranog sredstvima EU u svojstvu voditelja tima</b>	manje od 1 projekta 1 projekt 2 projekta 3 projekta i više	0 1 3 4
<b>Kategorija 1. – Voditelj tima</b>	<b>Maksimalni broj bodova</b>	<b>15</b>
<b>Kategorija 1.</b>		<b>Bodovi:</b>
Radno iskustvo		
10 i više godina radnog iskustva*	NE DA	0 1
* Traženi broj godina radnog iskustva (10) odražava zahtjevnost i kompleksnost predmeta nabave, potrebu za osiguravanjem stručnjaka s odgovarajućim kvalifikacijama kao što su iskustvo u provedbi različitih faza javnih politika i poznavanje raznovrsnih mehanizama analize, planiranja i provedbe programa u području javnih politika, te višegodišnji karakter procesa u kojima stručnjaci dokazuju svoju stručnost, kao i sposobnost primjene stečenih znanja i iskustava.		
Profesionalno iskustvo		
<b>5 godina iskustva u provođenju vrednovanja javnih politika i programa</b>	manje od 5 godina 5 godina 6 godina 7 godina i više	0 3 7 10

<b>Kategorija 1.</b>	<b>Maksimalni broj bodova</b>	<b>11</b>
<b>Kategorija 2.</b>		<b>Bodovi:</b>
Radno iskustvo		
Više od 5 godina radnog iskustva	NE DA	0 1
Profesionalno iskustvo		
<b>3 godine iskustva u provođenju vrednovanja javnih politika i programa</b>	manje od 3 godine 3 godine 4 godine 5 i više godina	0 3 7 9
<b>Kategorija 2.</b>	<b>Maksimalni broj bodova</b>	<b>10</b>
<b>Kategorija 3.</b>		<b>Bodovi:</b>
Radno iskustvo		
Više od 3 godine radnog iskustva	NE DA	0 1
Profesionalno iskustvo		
<b>12 mjeseci iskustva u provođenju vrednovanja javnih politika i programa</b>	manje od 12 mjeseci 12 mjeseci 2 godine 3 godine i više	0 1 3 6
Prednosti		
Iskustvo u provođenju projekta vrednovanja programa financiranog sredstvima EU	NE DA	0 2
<b>Kategorija 3.</b>	<b>Maksimalni broj bodova</b>	<b>9</b>
Dodatni kriterij (za jednog stručnjaka iz kategorije 1 ili 2)		
5 godina iskustva u programiranju ili provedbi ili upravljanju programima financiranim iz sredstava Europske unije za <i>Grupu predmeta nabave 1,2, 4</i>	manje od 5 godina 5 godina 6-7 godina 8 godina i više	0 1 3 5
<b>Dodatni kriterij</b>	<b>Maksimalni broj bodova</b>	<b>5</b>
<b>Kvalifikacije predloženih stručnjaka</b>	<b>Ukupni broj bodova</b>	<b>50</b>

Bodovna vrijednost izračunava se na sljedeći način:

$$BBKS = \frac{BBOS \times 50}{MBBKS}$$

- BBKS = broj bodova za kriterij stručnjaka  
BBOS = broj bodova za kriterij odabira stručnjaka ocjenjivane ponude  
MBBKS = maksimalni broj bodova prema kriteriju za odabir stručnjaka

**Tablica 2. – Raspon bodova za kvalitetu stručnjaka za grupe predmeta nabave 3**

<b>STRUČNJACI</b>		

<b>Kategorija 1. – Voditelj tima</b>		<b>Bodovi:</b>
Radno iskustvo		
10 i više godina radnog iskustva*	NE DA	0 1
* Traženi broj godina radnog iskustva (10) odražava zahtjevnost i kompleksnost predmeta nabave, potrebu za osiguravanjem stručnjaka s odgovarajućim kvalifikacijama kao što su iskustvo u provedbi različitih faza javnih politika i poznavanje raznovrsnih mehanizama analize, planiranja i provedbe programa u području javnih politika, te višegodišnji karakter procesa u kojima stručnjaci dokazuju svoju stručnost, kao i sposobnost primjene stečenih znanja i iskustava.		
Profesionalno iskustvo		
<b>5 godina iskustva u provođenju vrednovanja</b> javnih politika i programa	manje od 5 godina 5 godina 6 godina 7 godina i više	0 3 7 10
Iskustvo kao voditelj tima		
Iskustvo u provođenju <b>najmanje jednog projekta vrednovanja</b> programa financiranog sredstvima EU u <b>svojevremeno voditelja tima</b>	manje od 1 projekta 1 projekt 2 projekta 3 projekta i više	0 1 3 4
<b>Kategorija 1. – Voditelj tima</b>	<b>Maksimalni broj bodova</b>	<b>15</b>
<b>Kategorija 1.</b>		<b>Bodovi:</b>
Radno iskustvo		
10 i više godina radnog iskustva*	NE DA	0 1
* Traženi broj godina radnog iskustva (10) odražava zahtjevnost i kompleksnost predmeta nabave, potrebu za osiguravanjem stručnjaka s odgovarajućim kvalifikacijama kao što su iskustvo u provedbi različitih faza javnih politika i poznavanje raznovrsnih mehanizama analize, planiranja i provedbe programa u području javnih politika, te višegodišnji karakter procesa u kojima stručnjaci dokazuju svoju stručnost, kao i sposobnost primjene stečenih znanja i iskustava.		
Profesionalno iskustvo		
<b>5 godina iskustva u provođenju vrednovanja</b> javnih politika i programa	manje od 5 godina 5 godina 6 godina 7 godina i više	0 3 7 10
<b>Kategorija 1.</b>	<b>Maksimalni broj bodova</b>	<b>11</b>
<b>Kategorija 2.</b>		<b>Bodovi:</b>
Radno iskustvo		

Više od 5 godina radnog iskustva	NE DA	0 1
Profesionalno iskustvo		
<b>3 godine iskustva u provođenju vrednovanja</b> javnih politika i programa	manje od 3 godine 3 godine 4 godine 5 i više godina	0 3 7 9
<b>Kategorija 2.</b>	<b>Maksimalni broj bodova</b>	<b>10</b>
<b>Kategorija 3.</b>		<b>Bodovi:</b>
Radno iskustvo		
Više od 3 godine radnog iskustva	NE DA	0 1
Profesionalno iskustvo		
<b>12 mjeseci iskustva u provođenju vrednovanja</b> javnih politika i programa	manje od 12 mjeseci 12 mjeseci 2 godine 3 godine i više	0 1 3 6
Prednosti		
Iskustvo u provođenju <b>projekta vrednovanja</b> programa financiranog sredstvima EU	NE DA	0 2
<b>Kategorija 3.</b>	<b>Maksimalni broj bodova</b>	<b>9</b>
Dodatni kriteriji (za stručnjake iz kategorije 1 ili 2)		
5 godina odgovarajućeg stručnog iskustva u tematskom području obuhvaćenom predmetom vrednovanja za <i>Grupu predmeta nabave 3</i>	manje od 5 godina 5 godina 6-7 godina 8 godina i više	0 1 3 5
<b>Dodatni kriterij</b>	<b>Maksimalni broj bodova</b>	<b>5</b>
<b>Kvalifikacije predloženih stručnjaka</b>	<b>Ukupni broj bodova</b>	<b>50</b>

Bodovna vrijednost se izračunava na sljedeći način:

$$BBKS = \frac{BBOS \times 50}{MBBKS}$$

- BBKS = broj bodova za kriterij stručnjaka  
BBOS = broj bodova za kriterij odabira stručnjaka ocjenjivane ponude  
MBBKS = maksimalni broj bodova prema kriteriju za odabir stručnjaka

### 1.3. Organizacija i metodologija rada (isti za sve grupe predmeta nabave)

Naručitelj je kao treći kriterij odredio organizaciju i metodologiju rada. Maksimalni broj bodova koji ponuditelj može dobiti po ovom kriteriju je **30 bodova**.

Ispunjavanje ovog kriterija procijenit će se prema predloženoj metodologiji pružanja usluga te organizaciji i raspodjeli stručnjaka prema aktivnostima i planu rada koji sastavlja ponuditelj i prilaže



ga ponudi. Ponuditelj stoga treba osigurati da predloženo bude što detaljnije, jasnije i konkretnije te da sadrži što više podataka koje će ovlašteni predstavnici Naručitelja uzeti u obzir prilikom ocjene ponuda, a sve u cilju dobivanja što više bodova. U postupku pregleda i ocjene ponuda stručne osobe Naručitelja će, na temelju uvjeta i zahtjeva iz ove Dokumentacije o nabavi, a s obzirom na pristup, razrađenost i usklađenost s traženim kriterijima dodjeljivati bodove na sljedeći način:

#### PODKRITERIJI

	Opis podkriterija	Bodovi
1.	Predložena metodologija	Maksimalno 15
2.	Organizacija i raspodjela stručnjaka prema aktivnostima i planu rada	Maksimalno 15

Tablica 3. – Raspon bodova za kvalitetu organizacije i metodologije

Predložena metodologija		
OPISNA OCJENA		Broj bodova
Ne zadovoljava	Metodologija nije priložena ili nije u skladu s uvjetima dokumentacije o nabavi.	0
Zadovoljavajuće	Ponuditelj je predložio metodologiju i obrazložio rizike, ali predloženi pristup i lista aktivnosti za provedbu ugovora nisu dovoljno detaljne, nisu razrađene pretpostavke koje mogu utjecati na provedbu usluga niti su jasno predložene mjere ublažavanja rizika. Ponuditelj nije predloženom metodologijom u potpunosti obuhvatio potrebe Naručitelja opisane u opisu poslova i aktivnosti koje će trebati provesti u sklopu izvršenja ugovora i nije jasno definiran način provođenja istih.	8
Dobro	Ponuditelj je predložio metodologiju i obrazložio rizike i detaljno predložio pristup i listu aktivnosti za provedbu ugovora, potpuno razradio pretpostavke koje mogu utjecati na provedbu usluga i jasno predložio mjere ublažavanja rizika. Ponuditelj je predloženom metodologijom u potpunosti obuhvatio potrebe Naručitelja opisane u opisu poslova i aktivnosti koje će trebati provesti u sklopu izvršenja ugovora i jasno je definiran način provođenja istih.	15

Organizacija i raspodjela stručnjaka prema aktivnostima i planu rada		
OPISNA OCJENA		Broj bodova
Ne zadovoljava	Nedostaje plan rada, uloge stručnjaka i/ili njihove aktivnosti nisu jasno navedene u skladu s uvjetima dokumentacije o nabavi, nije zadovoljavajuća zastupljenost broja stručnjaka iz pojedine kategorije u predloženom timu stručnjaka s obzirom na zahtjevnost i kompleksnost predmeta nabave.	0
Zadovoljavajuće	Plan rada je izrađen i navedene su uloge stručnjaka kao i predložene aktivnosti stručnjaka, zadovoljavajuća je zastupljenost broja stručnjaka iz pojedine kategorije u predloženom timu stručnjaka s obzirom na zahtjevnost i kompleksnost predmeta nabave ali nije detaljno predložen	8

	raspored niti trajanje aktivnosti i odnos među njima nije u skladu s predloženom metodologijom. Redoslijed aktivnosti nije dovoljno razumljivo opisao podršku pri provođenju tražene usluge.	
Dobro	Plan rada je izrađen i navedene su uloge stručnjaka kao i detaljan opis njihovih predloženih aktivnosti a zastupljenost broja stručnjaka iz pojedine kategorije u predloženom timu stručnjaka s obzirom na zahtjevnost i kompleksnost predmeta nabave je optimalna. Detaljno je predložen raspored i trajanje aktivnosti, a odnos među njima je u skladu s predloženom metodologijom. Redoslijed aktivnosti je razumljivo opisao podršku pri provođenju tražene usluge.	15

Bodovna vrijednost se izračunava na sljedeći način:

$$BBK = \frac{BBOP \times 30}{MBBK}$$

- BBK = broj bodova za kriterij kvalitete  
BBOP = broj bodova za kriterij odabira kvalitete ocjenjivane ponude  
MBBK = maksimalni broj bodova prema kriteriju za odabir kvalitete

### **2. Određivanje najpovoljnijeg ponuditelja prema navedenim kriterijima za odabir ekonomski najpovoljnije ponude**

Nakon što Naručitelj utvrdi bodovnu vrijednost ponude svakog ponuditelja prema pojedinim kriterijima, zbrojit će se bodovi dodijeljeni prema svakom kriteriju kako bi se dobio ukupan broj bodova za pojedinog ponuditelja.

Najpovoljniji je onaj ponuditelj koji ostvari najveći ukupan broj bodova za svoju ponudu. Bodovi će biti zaokruženi na dvije decimale.

### **3. Ocjenjivanje ponuda (način izračuna bodova)**

Ukupna ocjena (broj bodova) ponude sastoji se od ocjene nefinancijskog dijela ponude i financijskog dijela ponude.

#### **a. Ocjena nefinancijskog dijela ponude**

Formula za izračun kvalitete organizacije i metodologije i stručne sposobnosti:

$$T \text{ (ukupan broj bodova)} = \text{Organizacija i Metodologija} + \text{Stručnjaci}$$

#### **b. Ocjena financijskog dijela ponude**

Formula za izračun cijene:

$$P = PI/Pt * 20$$

- P = broj bodova koji je ponuda dobila za ponuđenu cijenu (zaokružena na cijeli broj)  
PI = najniža cijena ponuđena u postupku javne nabave

$P_t$  = cijena ponude koja je predmet ocjene

#### **4. Ukupna i najpovoljnija ocjena ponuditelja**

Ukupna ocjena ekonomski najpovoljnije ponude (E) je zbroj T - nefinancijske i P - financijske ocjene:

$$E = T + P$$

Ekonomski najpovoljnija ponuda je ponuda s najvećim zbrojem ocjena iz nefinancijskog i financijskog dijela ponude.